

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul Norme privind raportarea către I.P. „Consiliul de supraveghere publică a auditului” a încălcărilor reglementărilor în domeniul auditului situațiilor financiare

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Nr. obiecției/ propunerii / recomandă rii	Conținutul obiecției/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
I. Obiecții și propuneri la articolele/punctele din proiect			
MINISTERUL FINANTELOR			
	1	În preambulul Normelor cuvintele „stabilesc armonizarea legislației Republicii Moldova prin transpunere în totalitate a” de substituit cu cuvântul „transpun”, iar cuvintele „A PARLAMENTULUI EUROPEAN A COSILIULUI” de substituit cu cuvintele „a Parlamentului European și a Consiliului”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
4: b) persoana care formulează sesizarea - persoana fizică sau juridică... f) soluționarea sesizărilor - măsuri de examinare și analiză ... ce urmează a fi aplicate persoanei/ persoanelor subiect al sesizării.	2	La pct.4: - subpunctul b) cuvântul „sau” de substituit cu cuvântul „și/sau”; - subpunct f) cuvântul „/persoanelor” de exclus.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
7. CSPA, are ca atribuții să primească, să înregistreze sesizările, să le transmită Comitetului de supraveghere a auditului (în continuare – Comitet) ...	3	La pct.7 de exclus cuvintele „(în continuare - Comitet)”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

10. Persoana care efectuează sesizarea...	4	La pct.10 cuvîntul „efectuează” de substituit cu cuvîntul „formulează”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
16. Dacă după trimiterea răspunsului aceasta se clasează la numărul inițial de înregistrare....	5	La pct.16 cuvintele „se clasează la numărul inițial de înregistrare” de substiuit cu cuvitele „nu se examinează”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
19. În cazul dispunerii, la decizia Comitetului ... auditorului/auditorilor vizați în serviciile prestate.	6	La pct.19 cuvintele „în serviciile prestate” se exclus.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
20. Comitetul, în urma examinării notei informative privind rezultatele controlului extern, efectuat la entitatea de audit împreună cu Raportul privind controlul extern al calității auditului și comentariile entității de audit, ulterior, poate aplica, după caz, unele măsuri disciplinare entității de audit vizate și auditorilor implicați în serviciile prestate.	7	Pct.20 de exclus, deoarece procedura de examinare a raportului și modul de aplicare a sancțiunilor sînt prevăzute în procedurile de control al calității auditului.	Nu s-a acceptat. Conform avizului Centrului de armonizare a legislației pct.20 este inclus în transpunerea art. 30e din actul UE.
21. Atît persoanei care raportează o încălcare suspectată sau efectivă a prevederilor legale din domeniul auditului situațiilor financiare ...	8	La pct.21 cuvintele „raportează o încălcare suspectă sau efectivă a prevederilor legale din domeniul auditului situațiilor financiare” de substituit cu cuvintele „formulează sesizarea”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
36. Prin derogare de la principiul confidențialității, persoanele subiect al raportării ...	9	La pct.36 cuvîntul „raportării” de substituit cu cuvîntul „sesizării”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
37. Auditorilor, entităților de audit li se aplică măsurile disciplinare ...	10	La pct.37 cuvintele „se aplică” de substituit cu cuvintele „se pot aplica”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

CENTRUL DE ARMONIZARE A LEGISLAȚIEI

	1	Din clauza de adoptare a Deciziei, se va exclude referința la art. 30e alin. (1) și (2) din Directiva 2006/43/CE	Se acceptă. Modificările au fost operate.
Prezentele Norme stabilesc armonizarea legislației Republicii Moldova prin transpunerea în totalitate a art.30e alin.(1) și (2) din Directiva 2006/43/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN A CONSILIULUI din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului.	2	Clauza de armonizare a proiectului Normelor se va expune în următoarea redacție: „Prezentele Norme transpun art. 30e din Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal l conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 09.06.2006, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva 2014/56/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 de modificare a Directivei 2006/43/CE privind auditul legal al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare consolidate”	Se acceptă. Modificările au fost operate.

CENTRUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL AL REPUBLICII MOLDOVA

5. c) protecția datelor cu caracter personal, atât ale persoanei care raportează încălcarea suspectată sau efectivă, cât și ale persoanei suspectate sau acuzate de comiterea acelei încălcări, în conformitate cu prevederile Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (în continuare – Legea nr.133/2011);	1	5 lit. c) al proiectului, nu este clar cum vor fi protejate datele cu caracter personal ale persoanelor în conformitate cu Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, or actul juridic prenotat nu prevede un asemenea mecanism. În această ordine de idei, se recomandă descrierea concretă a măsurilor de protecție a datelor cu caracter personal intenționate a fi puse în aplicare față de subiecții sesizării, de exemplu, autorul proiectului ar putea statua că „protecția datelor cu caracter personal prin asigurarea confidențialității identității persoanei care a depus sesizarea etc.”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
11. a) Numele, prenumele/denumirea, domiciliul/sediul persoanei fizice/juridice, actul de identitate indicând numărul și seria/Codul fiscal al persoanei fizice/juridice care a formulat sesizarea și, după caz, locul de muncă și funcția deținută de persoana care semnează sesizarea	2	În urma analizei pct. 11 lit. a) a proiectului propus spre avizare, nu s-a reținut care este necesitatea ca sesizarea depusă către CSPA să conțină elementul: „actul de identitate indicând numărul și seria persoanei fizice.” Astfel, conform art. 4 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 133/2011, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sînt colectate și/sau prelucrate ulterior.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

		În acest sens, propunem excluderea mențiunii privind numărul și seria actului de identitate a persoanei fizice, ca fiind date excesive a fi prelucrate la această etapă.	
11. j) Declarația privind acceptul prelucrării datelor cu caracter personal în scopul soluționării sesizării, prevăzută în anexa la prezentele norme.	3	Conform art. 5 alin. (1) al Legii nr. 133/2011, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal. Totodată, potrivit alin. (5) al aceluiași articol, consimțământul subiectului datelor cu caracter personal nu este cerut în cazurile în care prelucrarea este necesară pentru: b) îndeplinirea unei obligații care îi revine operatorului conform legii; Prin urmare, nu s-a reținut necesitatea colectării acordului ca temei legal al prelucrării datelor cu caracter personal, prevăzut la pct. 11 lit. j) din proiect și anexă, ordine în care acestea urmează a fi excluse, prin reformularea denumirii declarației care să vizeze răspunderea prin prisma art. 352 ¹ din Codul Penal al Republicii Moldova, în cazul în care aceasta reprezintă interes în soluționarea sesizărilor.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	4	Urmare a analizei proiectului propus spre avizare, CNPDPC nu a reținut termenul de păstrare, precum și procedura de ștergere/radiere/arhivare a datelor cu caracter personal implicate în misiunea de audit în momentul expirării termenului de păstrare. Respectiv, propunem autorului proiectului „Norme privind raportarea către I.P. „Consiliul de supraveghere publică a auditului” a încălcărilor reglementărilor în domeniul auditului situațiilor financiare”, completarea acestuia cu un punct nou ce va prevedea termenul de păstrare a datelor cu caracter personal și procedura de ștergere/radiere a acestora.	Se acceptă. Modificările au fost operate. Pct.22 modificat și completat cu prevederea păstrării și distrugerii datelor cu caracter personal.
8. Sesizările adresate CSPA urmează a fi formulate cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea nr.133/2011, precum și de prezentele norme.	5	De asemenea, cu referire la pct. 8 al proiectului propus spre avizare, nu s-a reținut care este necesitatea indicării respectării condițiilor prevăzute în Legea nr. 133/2011 în momentul înaintării sesizărilor, or actul normativ menționat nu prevede reglementări ce vizează nemijlocit condițiile de formulare a sesizărilor, acestea fiind conținute în proiectul actului normativ propus spre avizare. Așadar, propunem autorului proiectului să excludă prevederile Legii nr. 133/2011 din conținutul pct. 8 al proiectului.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

31. Prelucrarea de către CSPA prin personalul specializat a datelor personale și informațiilor rezultate din sesizare este supusă obligației privind păstrarea confidențialității stabilită prin Legea nr.133/2011.	6	propunem autorului proiectului „Norme privind raportarea către I.P. „Consiliul de supraveghere publică a auditului” a încălcărilor reglementărilor în domeniul auditului situațiilor financiare”, modificarea pct. 31 din proiect, după cum urmează: „Personalul specializat din cadrul CSPA este supus obligației privind păstrarea confidențialității datelor cu caracter personal devenite cunoscute în cadrul examinării/sesizării, în corespundere cu Legea nr. 133/2011”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
36. Prin derogare de la principiul confidențialității, persoanele subiect al raportării au obligația de a prezenta CSPA orice informații, inclusiv cele de natură confidențială, și de a pune la dispoziția acestora orice alte documente considerate relevante, în susținerea apărării acestora împotriva aspectelor vizate prin sesizare.	7	În aceeași ordine de idei, propunem autorului proiectului, excluderea din pct. 36 a sintagmei „prin derogare de la principiul confidențialității”. De asemenea, în conținutul acestei norme de 2 ori se reține indicarea pronumelui „acestora”, fără a fi clar cui i se atribuie norma dată. Astfel, propunem autorului proiectului, concretizarea subiectului căruia i se atribuie norma specificată supra, pentru evitarea interpretărilor eronate.	Se acceptă parțial. Informațiile de la pct.36 nu se referă la date cu caracter personal.
		Consecvent, cu titlu informativ, ținem să menționăm că, prin Legea nr. 175/2021 pentru modificarea unor acte normative au fost aduse modificări la Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, fiind instituită obligația operatorului de date cu caracter personal de a efectua evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal, în cazul care prelucrarea datelor poate genera un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, precum și desemnarea unei persoane responsabile cu protecția datelor cu caracter personal, corespunzător art. 23-25 din actul normativ prenotat.	Nu se acceptă. Volumul de date cu caracter personal care sunt recepționate de Consiliu nu se încadrează în categoria de prelucrare pe scară largă a acestora.
MINISTERUL JUSTIȚIEI			
Comitetul de supraveghere a auditului, întru executarea prevederilor	1	La clauza de adoptare a proiectului deciziei, textul „Întru executarea” se va substitui cu cuvintele „În temeiul”	Se acceptă. Modificările au fost operate.
1. A aproba Normele privind raportarea către I.P. „Consiliul de supraveghere publică a auditului” a încălcărilor reglementărilor în domeniul auditului situațiilor financiare, conform anexei.	2	Verbul „A aproba” din pct. 1 la decizie se va expune la timpul prezent, forma afirmativă, iar textul „ , conform anexei” se va substitui cu textul „(se anexează)”. În parafa de aprobare cuvintele „Anexă la” se vor substitui cu cuvintele „Aprobate prin”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

	3	În clauza de armonizare: textul „stabilesc armonizarea legislației Republicii Moldova prin transpunerea în totalitate a art.30e” se va substitui cu textul „transpun art. 30e”; se va completa cu textul „ publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157/87 din 9 iunie 2006, astfel cum a fost ultima oară modificată prin Directiva 2014/56/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 aprilie 2014 de modificare a Directivei 2006/43/CE privind auditul legal al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare consolidate”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
1. Prezentele norme stabilesc	3	La pct. 1, cuvântul „norme” se va scrie cu majusculă.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	4	Prin prisma art. 54 alin. (1) lit. c) și alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative abrevierea „CSPA” se va substitui cu abrevierea „Consiliu”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	5	textul „Standardelor Internaționale de Audit (în continuare – ISA), a Codului etic internațional pentru profesioniștii contabili, inclusiv Standardele Internaționale privind Independența (în continuare – Codul etic)” se va substitui cu textul „standardelor de audit, a Codului etic al profesioniștilor contabili (în continuare – Cod etic)”. Suplimentar, cuvintele „a oricăror altor reglementări aplicabile în domeniul auditului situațiilor financiare” se vor substitui cu cuvintele „altor acte normative din domeniul auditului situațiilor financiare”. Obiecțiile comunicate la pct. 1 sunt valabile pentru tot cuprinsul textului proiectului.	Se acceptă parțial. Sunt emise versiuni actualizate ale Codului etic și standardelor de audit.
3. Prezentele norme reprezintă instrumentul de lucru ...	6	Sintagma „instrumentul de lucru” prevăzută la pct. 3 este improprie limbajului juridic, respectiv necesită a fi revăzut.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	7	Cu referire la textul „încălcare suspectată sau efectivă” se va reține că încălcarea poate fi „presupusă”, iar termenul de încălcare „efectivă” se va revedea ținând cont de faptul că comiterea încălcării legislației în domeniul auditului situațiilor financiare de către auditorii și entitățile de audit este constatată prin Decizie a Consiliului sau hotărâre definitivă a instanței de judecată.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

5. a) proceduri specifice de primire a sesizărilor cu privire la încălcări	8	La pct 5 lit. a) se va revedea sintagma „proceduri specifice de primire a sesizărilor”, or, în contextul pct. 9 sesizările pot fi depuse, respectiv, primite de Consiliu în modul general prevăzut de lege (a se vedea art. 72 alin. (2) din Codul administrativ) și cuvintele „proceduri adecvate de garantare” menționate la lit. d), din perspectiva faptului că prezentarea explicațiilor verbale sau în scris este un drept recunoscut și garantat de lege (art. 94 Cod administrativ).	Se acceptă. Modificările au fost operate.
6. CSPA, efectuează verificări privind adoptarea de către entitățile de audit a unor instrucțiuni interne (aprobate la nivel de entitate de audit și aduse la cunoștință tuturor angajaților entității de audit) ...	9	La pct. 6 menționăm că, textul punctelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv și să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări. Astfel, textul „(aprobate la nivel de entitate de audit și aduse la cunoștință tuturor angajaților entității de audit)” se va exclude.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
8. Sesizările adresate CSPA urmează a fi formulate cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea nr.133/2011, precum și de prezentele norme.	10	Conținutul pct. 8 „Sesizările adresate CSPA urmează a fi formulate cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea nr. 133/2011” este în contradicție cu pct. 10 lit. a) potrivit căruia „informațiile furnizate în cadrul sesizărilor să fie cât mai detaliate” și pct. 11 din proiect care enumeră exhaustiv ce trebuie să conțină sesizarea către CSPA.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
9. Orice persoană care are cunoștință despre o încălcare a Legii nr.271/2017, a ISA-urilor, a Codului etic sau a oricăror altor reglementări aplicabile în domeniul auditului situațiilor financiare poate sesiza CSPA prin una din următoarele modalități: a) prin poșta electronică, la adresa cspa@cspa.md, care este securizată, aceasta fiind gestionată în condiții de securitate și confidențialitate; b) prin poștă, la adresa de contact a CSPA, indicată pe site-ul instituției; c) prin depunerea sesizărilor la sediul CSPA.	11	Pct. 9 va avea următorul cuprins: „9. Sesizarea poate fi: 1) transmisă în formă electronică; 2) depusă în scris la Consiliu ori expediată prin poștă sau fax; 3) depusă verbal, fiind consemnată într-un proces-verbal.”. Totodată cuvintele „pe site-ul” se vor substitui cu cuvintele „pe pagina web oficială a”, în conformitate cu Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	12	La pct. 10 se va ține cont de faptul că textul punctelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv (normativ), să prezinte norma instituită fără explicații sau recomandări.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

	13	Pct. 11 se va expune astfel încât să asigure o succesiune a elementelor determinative a persoanei fizice și persoanei juridice după următoare formulă: „a) numele/prenumele sau denumirea persoanei ce formulează sesizarea; b) domiciliul sau sediul persoanei ce formulează sesizarea;” și în continuare.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	14	Luînd în considerare că, declarația privind consimțământul subiectului ca datele cu caracter personal care îl privesc să fie prelucrate și declarația pe propria răspundere că informațiile furnizate sunt corespunzătoare adevărului, corecte și complete, au obiecte diferite de reglementare, la lit. j) cuvintele „la prezentele norme” se vor substitui cu cu textul „nr. 1”. Totodată, se va completa cu un subpunct cu următorul cuprins: „11) declarația pe propria răspundere, conform anexei nr. 2.”.	Se acceptă parțial. Declarația privind consimțământul asupra datelor cu caracter personal a fost exclusă. Modificările au fost operate.
13. Sesizările anonime, sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a persoanei care a formulat sesizarea se înregistrează, dar nu se examinează.	15	În conformitate cu art. 76 alin. (2) din Codul administrativ, dacă petiția nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 72 alin. (3) (să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic) sau art. 75 alin. (1) lit. c)–e) (denumirea autorității publice, obiectul petiției și motivarea acesteia, semnătura petiționarului ori a reprezentantului său legal sau împuternicit, iar în cazul petiției transmise în formă electronică – semnătura electronică), solicitantului i se indică asupra neajunsurilor și i se acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care petiționarul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, petiția nu se examinează. Se constată că, sesizările în care nu sunt indicate datele personale ale persoanei indicate la pct. 13 din proiect nu poate constitui temei pentru refuzul examinării acestora.	Se acceptă. Pct.13 se exclude.
	16	Totodată ținem să subliniem necesitatea indicării la pct. 17 și 18 a unui termen necesar pentru soluționarea sesizărilor, or, potrivit art. 60 din Codul administrativ termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de	Nu se acceptă. Se vor respecta termenii prevăzuți de Codul administrativ.

		30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Din motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, termenul general poate fi prelungit cu cel mult 15 zile. Această prelungire are efect doar dacă este comunicată în scris participanților la procedura administrativă în termen de 30 de zile, împreună cu motivele prelungirii. În mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile.	
	17	La pct. 19, cuvîntul „subiectul” se va substitui cu cuvîntul „obiectul”.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
23. CSPA asigură persoanelor vizate de sesizări dreptul la apărare, în conformitate cu art. 40 din Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea 116/2018 ...	18	După adoptarea, aprobarea sau emiterea actului normativ, denumirea se completează cu un număr de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta. Astfel, la pct. 27 denumirea codului va fi se indicată după următoarea modalitate: Codul administrativ nr. 116/2017.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
27. Convocarea va conține cel puțin...	19	La pct. 27 cuvîntul „Convocarea” se va substitui cu cuvintele „comunicarea privind convocarea” în vederea corespunderii cu art. 96 din Codul administrativ. Cuvintele „cel puțin” se vor exclude fiind excedente în acest caz.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
	20	Secțiunea III se va completa cu un punct care să prevadă că decizia Consiliului privind aplicarea măsurilor disciplinare auditorului sau entității de audit poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.	Nu se acceptă. Există pct. 39. Decizia Consiliului privind aplicarea măsurilor disciplinare auditorului sau entității de audit poate fi contestată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.
	21	La pct. 40 se va exclude textul „conform art. 43 alin. (2) din Legea nr. 271/2017” fiind inutil.	Se acceptă. Modificările au fost operate.

	22	Anexa la Norme devine anexa nr. 1. Proiectul Normelor se va completa cu Anexa nr. 2 care va stabili că declarațiile (informațiile) persoanei ce a depus sesizarea sunt corecte și complete, precum și atenționarea privind survenirea răspunderii penale în conformitate cu art. 3521 din Codul penal pentru falsul în declarații.	Se acceptă. Modificările au fost operate.
41. Prezentele Norme se aplică în cazul sesizărilor transmise către CSPA după intrarea acestora în vigoare.	23	Ținem să subliniem că, prin principiul neretroactivității legii, consacrat expres în art. 22 din Constituție, se înțelege regula juridică conform căreia legea se aplică numai situațiilor juridice apărute după intrarea ei în vigoare, are eficiență deplină și putere juridică numai pentru prezent și viitor, și, deci, sesizările depuse la Consiliu până la adoptarea proiectului de lege nu pot fi supuse noilor reglementări. În acest context, se recomandă excluderea pct. 41 din proiect.	Nu se acceptă. Considerăm o informare suplimentară.
	24	Se recomandă comasarea pct. 21 și 22 cu pct. 31-35 din perspectiva în care obiectul de reglementare este identic (protecția datelor cu caracter personal).	Nu se acceptă. Pct.31-35 nu se referă doar la datele cu caracter personal.

ASOCIATIA AUDITORILOR SI SOCIETATILOR DE AUDIT “AFAM”

10. b) Furnizarea de informații este voluntară și trebuie ca informațiile transmise în cadrul sesizărilor să fie veridice.	1	Pct. 10 lit b) se propune a fi reformulat astfel:“Furnizarea de informatii este voluntara, iar informatiile transmise in cadrul sesizarilor umreaza a fi veridice, concludente si probate.”	Nu se acceptă. Pct.11 subpct.6) conține prevederi la probele care stau la baza sesizării.
	2	2) La capitolul “Garantarea dreptului la aparare al persoanei subiect al raportarii” se propune a adauga urmatoarele articole: a) pc 301 Decizia formulata de Comitet privind sanctionarea sau nesanctionarea subiectului sesizarii, va fi remisa dupa caz inclusiv si altor organe abilitate, daca persoana care a formulat sesizarea, a depus-o inclusiv si la organele respective. b) pc 302 In vederea protejarii onoarei, demnitatii si reputatiei profesionale ale subiectului sesizarii, toate sesizarile vor fi examinate prin prisma principiului prezumtiei de buna credinta si profesionalism al auditorului/entitatii de audit, iar	Nu se acceptă. Consiliul nu are cunoștințe despre sesizări depuse la alte organe. Constituția. Articolul 21 Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-

		sarcina probatiunii va revine persoanei care a formulat sesizarea. c) pc 303 Pentru a descuraja plângerile calomnisoase precum si pentru a inlatura orice presiune asupra integritatii, obiectivitatii si indeplinirii corespunzatoare a atributiilor profesionale ale auditorului/alt personal al societatii de audit, persoanele care au formulat sesizarea vor fi preintimpinate despre raspunderea sa legala in legatura cu sesizarea depusa. d) pc 304 La examinarea sesizarilor, CSPA va acorda subiectului sesizarii un termen rezonabil pentru a depune explicatii si comentarii, care nu poate fi mai mic de 15 zile.	au asigurat toate garantiile necesare apărării sale. Persoana ce depune sesizarea depune o declarație pe propria răspundere privind falsul în declarații. Anexa 2 din proiect. Termenii vor fi în corespundere cu prevederile Codului administrativ.
	3	3) Pc 37 se propune a fi reformulat astfel: “Rezultatul inspectiei efectuate de CSPA finalizeaza prin comunicarea tuturor partilor interesate a sesizarii, rezultatele acesteea. In cazul constatarii incalcarii prevederilor actelor stipulate la pc 1, auditorilor, entităților de audit li se aplică măsurile disciplinare prevăzute la art.42 alin.(2) din Legea nr.271/2017.	Se acceptă. Pct. 37 va avea următorul conținut: Auditorilor, entităților de audit li se pot aplica măsuri disciplinare prevăzute la art.42 alin.(2) din Legea nr.271/2017.